

Stage en santé dentaire publique (111— HDQ-HY) – Volet II  
Séances de scellement de puits et fissures en milieu scolaire

Évaluation sommative<sup>1</sup>

Stagiaire : \_\_\_\_\_

Directive : Au terme du stage et pour chacun des 5 critères, surligner le descriptif qui correspond le mieux à la performance du stagiaire.

1. Consultation adéquate du dossier de l'enfant pour planifier la séance préventive.					
Indicateur	Très peu développé	Peu développé	Acceptable	Assuré	Marqué
<i>La consultation du dossier est appropriée, permettant une planification juste de la séance.</i>	La consultation du dossier requiert l'aide du formateur de terrain pour y extirper les informations de base de l'enfant <sup>1</sup> et planifier la séance.	La consultation du dossier permet de repérer les informations de base de l'enfant <sup>1</sup> , mais requiert l'aide du formateur de terrain pour planifier la séance.	Les informations extirpées du dossier sont issues d'une consultation autonome, mais la planification de la séance comporte une erreur au niveau des actes à réaliser.	Les informations extirpées du dossier sont issues d'une consultation autonome, mais la planification de la séance, bien qu'adéquate, est imprécise au niveau de la séquence des actes à réaliser.	Les informations extirpées du dossier sont issues d'une consultation autonome et la planification de la séance est adéquate et complète.
(1) Les informations de base de l'enfant font référence aux éléments d'information suivants : nom, âge, sexe, niveau scolaire et groupe-classe.					
20 %	0 - 10	12	15	18	20

<sup>1</sup> Grille conçue dans le cadre du cours Performa SEM705 à l'A-2019, par Marie-Pier Lussier, enseignante en Techniques d'hygiène dentaire, Cégep de Saint-Hyacinthe.

2. Adaptation adéquate des interventions au contexte et aux pratiques propres à la santé publique.					
Indicateur	Insuffisant	Minimal	Moyen	Supérieur	Optimal
Les techniques et procédures appliquées sont conformes et adaptées au contexte de la santé publique.	Les pratiques ou les techniques de travail qui diffèrent des apprentissages et de l'expérience vécue en contexte clinique sont remises en question, contestées ou volontairement non-appliquées.	Il n'y a pas de questions posées pour comprendre et s'approprier les pratiques de santé publique, ou le déroulement des séances préventives individuelles nécessite l'intervention du formateur de terrain pour réaliser certaines parties.	Le désir d'apprendre se traduit par la pose de questions pour comprendre les pratiques en place et par l'essai de modification de ses propres pratiques à la suite des conseils proposés par l'équipe de travail.	La réalisation des séances préventives individuelles respecte majoritairement les procédures et les techniques utilisées par l'équipe de travail.	La réalisation des séances préventives individuelles respecte entièrement les procédures et les techniques utilisées par l'équipe de travail.
20 %	0 - 10	12	15	18	20
3. Collaboration pertinente avec l'équipe de travail.					
Indicateur	Non-observable	Émergent	En progression	Révéléteur	Manifeste
La collaboration de l'étudiant s'exprime par une participation adéquate aux tâches.	La participation et la communication sont plutôt absentes.	La collaboration avec l'équipe de travail se fait lorsqu'il y a des demandes explicites de sa part, alors que la proposition d'offrir son aide est peu ou n'est pas présente.	La participation est effectuée pour les tâches qui sont plus familières, alors que les autres tâches sont davantage observées.	Les tâches connues sont effectuées de manière proactive et les tâches moins connues sont observées puis mises en pratique graduellement.	La participation est constante et pertinente, et ce pour l'ensemble des tâches réalisées par les membres de l'équipe de travail.
20 %	0 - 10	12	15	18	20

4. Respect des normes de contrôle des infections dans le contexte de santé publique.					
Indicateur	Non-observable	Émergent	En progression	Révéléateur	Manifeste
Les pratiques démontrent que les normes de contrôle des infections sont respectées.	Les pratiques démontrent plusieurs gestes de contamination croisée malgré des avis de correctifs à apporter.	Les pratiques démontrent un respect des zones de travail, mais certains gestes entraînant une contamination croisée.	Les normes d'asepsie sont respectées, mais le port de certains équipements de protection individuelle sont parfois omis.	Les pratiques démontrent une autorégulation par une correction de certains gestes professionnels en matière de contrôle des infections.	Les pratiques respectent entièrement les normes d'asepsie et de contrôle des infections.
20 %	0 - 10	12	15	18	20
5. Approche adaptée au bénéficiaire.					
Indicateur	Insuffisant	Minimal	Moyen	Supérieur	Optimal
La relation avec le bénéficiaire démontre une approche adaptée.	Les actes posés durant les séances sont dépourvus de relation interpersonnelle avec le bénéficiaire.	La relation interpersonnelle avec le formateur de terrain prend une place prépondérante, au détriment de la relation avec le bénéficiaire.	Les explications données au bénéficiaire ne sont pas toujours adaptées à son niveau de langage ou de compréhension.	De manière sporadique, la concentration induite par la réalisation d'actes techniques entraîne momentanément une absence de relation avec le bénéficiaire.	Tout au long des séances, le choix des mots, les explications et les interactions facilitent l'aisance du bénéficiaire et sa compréhension des traitements reçus.
20 %	0 - 10	12	15	18	20
Additionner le pointage obtenu pour chacun des cinq critères d'évaluation. Pour le premier niveau, attribuer une note entre 0 et 10 selon la performance.					Résultat : / 100

#### Définitions :

Adéquate : Ne comporte aucune erreur

Appropriée : Permet un repérage des informations pertinentes

Autonome : De manière autodidacte, sans aide  
Juste : Sans erreur ou oubli  
Imprécis : Qui est trop global, qui manque de détails judicieux  
Pertinente : Appropriée au contexte  
Proactif : Anticiper les actes à poser et prendre l'initiative de l'action